Дело № 5-16-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

20 января 2025 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя Далиева Аббосбека Жунайдуллоевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, ОГРНИП \*, ИНН \*, дата присвоения ОГРНИП \* года, зарегистрированного по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

28 ноября 2024 года индивидуальный предприниматель Далиев А.Ж., зарегистрированный по адресу: ХМАО-Югра, \*, не предоставил в территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г.Нягани и Октябрьском районе письменную информацию об исполнении предписания №\* от 02 октября 2024 года, выданного начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в г.Нягани и Октябрьском районе, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, \*, что является нарушением статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Далиев А.Ж., извещенный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, причин неявки не сообщил, сведения о его надлежащем извещении в материалах дела имеются.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии должностного лица Далиева А.Ж.

Изучив материалы дела, мировой судья находит вину Далиева А.Ж. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установленной по следующим основаниям.

В силу статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, [пищевых продуктов](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390279/) и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять [производственный контроль](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68035/3577f12a05807898cadd24fa7611a4945c2af90d/#dst100013), в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников.

В целях профилактики нарушений обязательных требований органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля выдают предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований.

Как видно из материалов дела, 02 октября 2024 года Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе ИП Далиеву А.Ж. выдано Предписание №\* об устранении выявленных нарушений обязательных требований, которое было вручено Далиеву А.Ж. на руки 04 октября 2024 года.

Согласно данного предписания ИП Далиев А.Ж. обязан был в срок не позднее 27 ноября 2024 года направить информацию в письменном виде по данному предписанию, либо предоставить возражения на доводы, приведенные в предписании.

Законность Предписания №\* об устранении выявленных нарушений обязательных требований от 02 октября 2024 года, выданного начальником Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре в г. Нягани и Октябрьском районе Шахназаровым К.В., сомнений у мирового судьи не вызывает.

Предписание №\* от 02 октября 2024 года было получено Далиевым А.Ж. лично 04 октября 2024 года. Однако, в установленный в предписании срок (не позднее 27 ноября 2024 года) он не предоставил в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе информацию в письменном виде, либо возражения на доводы, приведенные в предписании.

Каких-либо доказательств, подтверждающих отсутствие возможности либо отсутствие обязанности у ИП Далиева А.Ж. своевременно предоставить в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе уведомление о принятых мерах, либо возражения на доводы, приведенные в предписании №\* от 02 октября 2024 года, в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

Вина Далиева А.Ж. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждена материалами дела, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № \* от 13 декабря 2024 года, в котором указаны обстоятельства совершения Далиевым А.Ж. административного правонарушения;

- заданием на проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия №\* от 27 сентября 2024 года в отношении ИП Далиева А.Ж.;

- актом по результатам мероприятия без взаимодействия проведенного в форме выездного обследования от 27 сентября 2024 года, согласно которого у ИП Далиева А.Ж. выявлены нарушения;

- заданием на проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия №\* от 12 декабря 2024 года в отношении ИП Далиева А.Ж.;

- отчетом по результатам выполнения задания №\* от 12 декабря 2024 года на проведение мероприятия без взаимодействия проведенного в форме наблюдение за соблюдением обязательных требований от 12 декабря 2024 года;

- заданием на проведение контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия №\* от 11 декабря 2024 года в отношении ИП Далиева А.Ж.;

- актом по результатам мероприятия без взаимодействия проведенного в форме выездного обследования от 11 декабря 2024 года, согласно которого у ИП Далиева А.Ж. выявлены нарушения;

- решением о прекращении исполнения решения №\* от 12 декабря 2024 года;

- протоколом мониторинговой закупки от 27 сентября 2024 года;

- актом о проведении мониторинговой закупки товаров (работ, услуг) от 27 сентября 2024 года;

- предписанием об устранении выявленных нарушений обязательных требований №\* от 02 октября 2024 года, согласно которого ИП Далиев А.Ж., с целью устранения выявленных нарушений, необходимо предоставить информацию в письменном виде в Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе в срок не позднее 27 ноября 2024 года, предписание было получено им лично на руки;

- выпиской из Единого реестра индивидуальных предпринимателей в отношении ИП Далиева А.Ж.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья квалифицирует действия Далиева А.Ж. по статье 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как непредставление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/f9c1d5460f82b8045510bf3201e9b1a45ce4a233/%23dst3750&client=znatoki&sign=b71513e90d9f870b08d71f2ca9f53ec2), [частью 2 статьи 6.31](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/%23dst5235&client=znatoki&sign=3273841b3e9203c208853a42441c16c1), [частями 1](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/%23dst5677&client=znatoki&sign=68a6aa96fb3d62148b2e752a491b0d5d), [2](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/%23dst5679&client=znatoki&sign=363497f1c52357085cd7336bab291374) и [4 статьи 8.28.1](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/2f05422c4ff79c451be86e7d3a323058397d4bbe/%23dst5683&client=znatoki&sign=01e6fe2918ea64487920a039ba420e2f), [статьей 8.32.1](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/fa89123391ac1714b37e30b0b071d0751a1f8fb0/%23dst7641&client=znatoki&sign=0c76a46621d4c2f380bd41725c34f968), [частью 5 статьи 14.5](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/3824bbacc6e85f19f12895b0ee20f3bbae92f439/%23dst7294&client=znatoki&sign=db5d6ec72abc8c36dfaef416d451bb11), [частью 2 статьи 6.31](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/a621b307f623dcfa5026243000e614be52b582c4/%23dst5235&client=znatoki&sign=3273841b3e9203c208853a42441c16c1), [частью 4 статьи 14.28](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/ce4dd25fddfdd22cb8e63e73a9f893a65a261114/%23dst2078&client=znatoki&sign=40d59811f2e3588db5885563680f8d0e), [частью 1 статьи 14.46.2](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/ea2333790ef2f035333d4ed7b2d9e23a105d66ce/%23dst7879&client=znatoki&sign=837e6b8cf4e7f76e125ef543dd737cd9), [статьями 19.7.1](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/2f15b43841cfb14e56ef9075903759719c29503b/%23dst788&client=znatoki&sign=f3f3fe5affdf0039159ac34f07d469b6), [19.7.2](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/15e12aa4e6d1090ac2641a30768390ebd8734309/%23dst1053&client=znatoki&sign=edc1e0e0901ace9694007a7288f75dc4), [19.7.2-1](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/4106a3cc49b4d7ea2122ae0cf893852e22bf2bb9/%23dst5274&client=znatoki&sign=90348d5512f7b5180b816c345f90c3b8), [19.7.3](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/1ff600878726e1814bd31769c9c9c37550557014/%23dst1293&client=znatoki&sign=814c2fb3e8ffbf46146dbac722e9aa4a), [19.7.5](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/6e6f4af781a39112f6abd9840f446cc8e6a3a03b/%23dst2165&client=znatoki&sign=83c727f17fa76b1b02c1411aaf367dfa), [19.7.5-1](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/df14c21b001f0846973868efa2fa82972393f02d/%23dst2230&client=znatoki&sign=057c1c325aa28f3279113de1c701ffbd), [19.7.5-2](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/6f8f3560355b2002436d0cf06b23367e9220902c/%23dst3801&client=znatoki&sign=3eb616594c98bb0e9a8c134a01ab5dc0), [19.7.7](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/bf4b73c24bfbe5083656e7af49a457c2522097d8/%23dst3816&client=znatoki&sign=ad6bdeed606c3561ff1b2383a7c12985), [19.7.8](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/90d8102810043c8a84de1adc5312728afda983bd/%23dst4702&client=znatoki&sign=f5a14a0408db4bf7c9cad5420dda7dbb), [19.7.9](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/d537805e1176b05aac871acaab7881a5dea09e7d/%23dst5099&client=znatoki&sign=49062e82e8da344135b013739f64a9d3), [19.7.12](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/32d605afe002514f54e91a8121271b8e5ff4506c/%23dst6747&client=znatoki&sign=2f50d062c6bd38f5a0e5118afdc6333e), [19.7.13](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/abdc1d490927d6f20ff258a43bf05c8425f7063c/%23dst7622&client=znatoki&sign=003ea295134f4a2f38dbbe531fda6f35), [19.7.14](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/da20806052294423bff85545e83f5d7203fcd281/%23dst8157&client=znatoki&sign=7c4bc0d40a6702f8a773cc5db2f963b8), [19.8](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/8298490c4b0419a8f696301e5547c140ad88dd0a/%23dst101627&client=znatoki&sign=9d01f25d740c88d30dd284fe6917dc9b), [19.8.3](https://sba.yandex.net/redirect?url=http%3A//www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312215/41ee98ef9b68c90fdee589718466b505762f9caa/%23dst5427&client=znatoki&sign=72b14f8259862a0deaf3271979084f9f) настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания Далиеву А.Ж., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Санкция статьи 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Согласно примечанию к статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Таким образом, административное наказание индивидуальному предпринимателю Далиеву А.Ж. должно быть назначено как должностному лицу.

С учетом отсутствия в протоколе об административном правонарушении сведений об обстоятельствах, отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения виновному минимального размера административного наказания, предусмотренного санкцией статьи 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 19.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Далиева Аббосбека Жунайдуллоевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде предупреждения.

 Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова